



LOS DATOS ECONÓMICOS DE CADA PRESIDENCIA 2003-2025



**DATOp
manDATO**

MATÉ

mirador de la actualidad del trabajo y la economía



El pasado 10 de diciembre se cerró el segundo año del mandato de Javier Milei. Desde MATE venimos publicando informes mensuales en los que analizamos los que consideramos los principales aspectos de la coyuntura económica y evaluamos y describimos el impacto de las políticas libertarias sobre la población argentina. En esta ocasión adoptamos una mirada de mayor alcance y analizamos esta primera mitad de mandato en perspectiva histórica, comparando sus resultados económicos con los de otros gobiernos recientes.

La etapa analizada abarca el período que se abre con la ley de bases y el Régimen de Incentivo a las Grandes Inversiones y se cierra con los primeros bocetos oficiales de la reforma laboral. Ambos proyectos legislativos recogen viejos anhelos de las clases dominantes argentinas: una extensa quita de derechos y garantías para las mayorías y una ampliación de las libertades económicas y jurídicas para los grupos económicos concentrados.

Entre ambos textos, el modelo económico adoptado por el gobierno perfiló un mapa de ganadores y perdedores a través de masivas transferencias de ingresos entre unos y otros y de cambios contundentes en los esquemas de precios relativos en perjuicio de la producción nacional.

En estas infografías encontrarán una síntesis de este proceso en curso. Se trata, por supuesto, en tanto síntesis, de un análisis complementable con otras miradas sobre este período.

Gracias por acompañarnos.

El equipo de **MATE**



mirador de la actualidad del trabajo y la economía

salario mínimo legal



Triplicó el valor del salario mínimo legal, impulsando el alza de los salarios en toda la economía



El valor del SMVM creció 11 puntos más y alcanzó su nivel más alto



El SMVM cayó 12 puntos retornando al nivel heredado del gobierno de Néstor Kirchner



25% se redujo el valor real del Salario Mínimo Vital y Móvil



14% más cayó el SMVM y terminó siendo equivalente a un ingreso de bolsillo de sólo el 30% de la canasta de pobreza



36% cayó el SMVM legal cuyo poder de compra cayó por debajo del de la década de 1990

salario real en el sector privado



Creció 38% el salario real, pero desde un piso muy bajo y no llegó a recuperar el valor de la década de 1990



Siguió creciendo fuerte el salario real: 20% más en todo el mandato



El salario real creció 7% más y alcanzó su máximo nivel, 25% superior al de la década de 1990



Cayó el salario real en todo el mandato, cerrando 22% por debajo de su valor de 2015



Salarios y precios fueron parejos hasta el fin del gobierno



El salario real cayó con fuerza al comienzo del mandato y cerró el segundo año 6% por debajo de 2023.

salario real en el sector público



Creció 25%, un valor importante pero que no alcanzó a recuperar lo perdido desde 2001



El salario real público creció 30%, una recomposición histórica para los estatales



Creció otro 17% y acumuló 8 años creciendo a un ritmo más rápido que el salario privado



Los trabajadores del Estado encabezaron la lista de afectados por el gobierno de Macri: sus salarios reales cayeron 25%



Al comienzo del mandato cayó el salario público, pero luego se recuperó. Al final terminaron empardados con los precios.



Los estatales fueron los más perjudicados. El salario cayó 20% en sólo dos años.

empleo privado formal



Se crearon casi 2 millones de nuevos puestos de trabajo



Continuó la creación de empleos con 700.000 nuevos asalariados



Se incorporaron otros 300.000 asalariados al sector privado formal



En la primera mitad del gobierno creció el empleo, pero al final cayó. Como saldo se perdieron 100.000 trabajos formales



Después de la pandemia creció fuerte el empleo. El saldo final fueron 100.000 nuevos asalariados



En medio mandato se perdieron 320.000 empleos formales

desocupación



El desempleo cayó del 18% al 10%



Continuó cayendo la desocupación hasta el 7%



Se alcanzó un mínimo de desempleo por debajo del 6%



Aumentó la desocupación y llegó al 10%



Cayó la tasa de desempleo y retornó al mínimo alcanzado en 2015



No hubo un salto del desempleo porque los empleos perdidos fueron reemplazados por trabajos informales

informalidad laboral



El empleo no registrado se mantuvo elevado todo el mandato. Sólo cayó del 40% a 38% del total de asalariados



El empleo informal bajó hasta el 33% de los asalariados



No pudo resolverse el problema de la informalidad, y sólo bajó un punto adicional hasta el 32%



Aumentó el empleo informal y pasó a representar el 35% de los asalariados



El empleo informal creció un punto más



El trabajo se precarizó de la mano de aplicaciones como Uber, Didi, Rappi o Pedidos Ya

cobertura previsional



Con la primera moratoria del año 2005, la cobertura pasó del 65% al 84% de los adultos mayores



Siguió impactando la moratoria y la cobertura llegó al 90%



Una nueva moratoria en 2014 llevó la tasa de cobertura al 91% de los adultos mayores



Reemplazó la moratoria por la PUAM, con menores derechos y menores ingresos (80% de la jubilación mínima) para los que se incorporen



La cobertura es prácticamente universal al llegar al 95% de los adultos mayores



Suspendió la moratoria previsional dejando sin cobertura jubilatoria a más de 200.000 personas

jubilación mínima



Mediante decretos se incrementó el poder adquisitivo de la mínima un 70% respecto a los muy bajos valores de los 90



Desde 2008 los incrementos tienen rango de ley y el poder adquisitivo de la mínima creció otro 10%



Subió 7% más en términos reales el haber mínimo y alcanzó su máximo valor



La reforma previsional y el cambio en la fórmula de movilidad redujeron 19% el valor real de la jubilación mínima



La mínima empató contra la inflación por los bonos otorgados por decreto durante el mandato



La jubilación mínima se retrasó 28% en la primera mitad del mandato

haber en promedio



En promedio, los jubilados le ganaron a la inflación un 10%, con incrementos otorgados por decreto



Se reestatizó el sistema y la mejora real del ingreso de los jubilados promedió el 9%



En promedio creció 17% el poder adquisitivo de las jubilaciones



10% fue la pérdida de poder adquisitivo de los jubilados en promedio



La jubilación media perdió 16% de su poder de compra: los bonos sólo alcanzan a los perceptores de la mínima



La jubilación media perdió 23% de su poder de compra

producto bruto interno



El tamaño de la economía creció 42%



Siguió creciendo la economía y se alcanzó el máximo nivel de PBI per cápita



Se detuvo el crecimiento y el mandato cerró con un incremento de sólo el 1,5% del PBI



La economía se achicó 4%



La economía terminó creciendo 3% en un contexto desfavorable por factores externos y climáticos



Cayó la actividad en los principales sectores, pero en otros, como en las finanzas y el agro, se incrementó

creación de empresas



Se crearon 158.000 empresas, de las cuales el 98% eran PYMES



Nacieron otras 44.000 nuevas empresas



La cantidad de empresas no se incrementó, pero se mantuvo por encima de las 600.000



Cerraron 31.000 empresas



En los primeros años continuó el cierre de empresas pero después se detuvo



Cerraron más de 21.000 empresas en la primera mitad del mandato libertario

actividad industrial



51% creció la actividad en la industria, luego de más de una década de estancamiento



La industria creció 19% más



Cayó 11% la actividad industrial



La industria profundizó su caída y perdió el 14% de su actividad



Se recuperó 10% la actividad de la industria, que fue el sector clave del período



La industria cayó 7% en la primera mitad del mandato, encabezando la pérdida de empleos y de empresas.

deuda pública

endeudamiento total



Cuando asumió, la
deuda representaba
el 130% del PBI.
Este indicador bajó
al 62%



Continuó el
desendeudamiento
y se alcanzó la
menor incidencia
de la deuda en el
PBI; 39%



Se mantuvo un bajo nivel de endeudamiento todo el mandato, con un máximo de 44% del PBI



El endeudamiento
fue inédito por
velocidad y volumen.
La deuda trepó al
90% del PBI



Se frenó el ciclo
de endeudamiento
pero no se pudo
modificar el peso
de la deuda en
el PBI



La deuda pública
aumentó 23% en
los primeros dos
años de gobierno

deuda en moneda extranjera



La deuda en moneda extranjera era igual al PBI. Con el canje, bajó al 37% del producto



Se alcanzó la menor incidencia de la deuda en moneda extranjera que representó el 25% del PBI



La deuda en moneda extranjera todo el período estuvo debajo del 30% del PBI



El endeudamiento más importante del período fue en dólares: la deuda en moneda extranjera llegó al 74% del PBI



Cayó la participación
de la deuda en
moneda extranjera,
y pasó a
representar el
57% del PBI



Se profundizó la dependencia con el FMI y con otros organismos. La deuda externa aumentó 10 puntos adicionales

pago de intereses



Al reducirse la deuda, la porción del gasto fiscal afectada al pago de intereses se reduce



Los intereses pasaron de representar el 12% del gasto fiscal primario, a representar el 8%



Se alcanzó
el menor peso
de los intereses
en el presupuesto:
7% del gasto
primario



Los intereses
crecieron y llegaron
a representar
un 23% del
gasto primario



Cayó el pago de intereses a una cifra equivalente al 11% del gasto primario



Una gran parte de los intereses se capitalizaron como nueva deuda de corto plazo, disfrazando el resultado fiscal.

saldo comercial



Se acumuló un superávit comercial de 54.000 millones de dólares



Se mantuvo el nivel del superávit comercial, que acumuló un ingreso neto de 51.000 millones



Se redujo la brecha entre exportaciones e importaciones y el saldo se redujo a 14.000 millones



Por cambios en los precios internacionales se achicó más el saldo comercial: fue de 3.000 millones



El superávit fue alto en los primeros años, pero el último año la sequía impactó negativamente. 30.000 millones fue el saldo acumulado



A pesar de la recuperación del agro, el superávit comercial se redujo por un fuerte aumento de las importaciones

dolarización de excedentes (fuga)



Se perdieron 15.000 millones de dólares. Un monto no muy elevado teniendo en cuenta la historia nacional y el nivel de superávit



Se aceleró la dolarización de excedentes privados: la economía perdió 77.000 millones de dólares



La instauración de controles cambiarios redujo el problema: se dolarizaron excedentes por 12.000 millones



La apertura cambiaria, el endeudamiento y el cambio distributivo permitieron la fuga de 120.000 millones de dólares



El retorno de los controles cambiarios redujo el impacto de la fuga: la economía perdió 19.000 millones



En sólo dos años se fugaron 40.000 millones de dólares

deuda privada



No hubo cambios importantes en cuanto a la deuda privada en el mandato



La deuda privada creció 5.400 millones de dólares



Creció otros 5.600 millones de dólares



El sector privado se endeudó más mientras más dólares fugaba: la deuda privada creció 21.000 millones de dólares



En términos netos la deuda privada cayó 8.000 millones de dólares y absorbió una parte importante de las reservas del BCRA



La deuda privada fue clave para ingresar los dólares que el modelo necesitó: se incrementó en 15.000 millones de dólares

cuentas públicas

ingresos fiscales



Por el crecimiento de la economía los ingresos fiscales aumentaron 39%



El aumento de la actividad siguió impactando en la recaudación, que creció 22%



La recaudación creció 5% más en términos reales



Los ingresos estatales cayeron 12% por la caída del producto y por cambios impositivos



La sequía redujo los ingresos del estado, que terminaron 3% por debajo del valor de 2019



Los ingresos del estado nacional se redujeron 9% en la primera mitad del mandato

gasto por habitante



Las prestaciones del Estado eran mínimas al comienzo del mandato y el nivel de gasto era menor que el de 1990. Creció 27%.



El gasto por habitante creció 31%, con un fuerte impacto del aumento de la cobertura previsional y de los haberes de los jubilados



Aumentó otro 19% el gasto por habitante: salarios públicos, jubilaciones y subsidios a la energía crecieron en el período



Con las jubilaciones y los salarios públicos como principales elementos del ajuste, la caída del gasto fue del 24%



Las prestaciones estatales no se incrementaron y el gasto por habitante terminó 3,5% por arriba de 2019



Se produjo un ajuste de 31% del gasto por habitante que recayó sobre jubilados, estatales, obra pública y educación

equilibrio fiscal



El superávit fiscal perduró todo el mandato, pero se redujo al mínimo al final



Luego de un primer año con superávit, el déficit promedió 2% del PBI en los años siguientes



El déficit fiscal se duplicó



A pesar de la caída del gasto por habitante, por la menor recaudación y por el aumento del pago de intereses, no se alcanzó el superávit



El resultado fiscal se mantuvo con cambios en su composición: fue mayor el gasto primario y se pagaron menos intereses



La caída de las prestaciones estatales a su población permitió alcanzar el superávit fiscal

informe elaborado por el



mirador de la actualidad del trabajo y la economía

www.mateconomia.com.ar

